

■ UGREIT. Leder i Stortingets finanskomité, Hans Olav Syversen (KrF), misliker regjeringens fremgangsmåte, og sier det ikke er sikkert at Statskogs fornybarsatsing legges ned. Foto: Thomas Haugersveen

# KrF-misnøye med hastekutt

## POLITIKK

Regjeringen brukte en hastebestemmelse da den la ned Statskogs småkraftsatsing og tok nær 57 millioner i utbytte. KrF, et av regjeringens støttepartier, varsler at saken ikke er avgjort.

STIG TORE LAUGEN  
OSLO

Uten at styret i Statskog visste noe la eneeier, Landbruks- og matdepartementet, 14. mai ned statsforetakets satsing på småkraftverk, og bevilget seg nær 57 millioner i ekstraordinært utbytte for 2013. Beslutningen ble tatt i et ekstraordinært foretaksmøte samme dag som revidert nasjonalbudsjett ble lagt frem. Det ekstraordinære utbyttet var penger som Statskog hadde avsatt til småkraftinvesteringer i 2014, men som regjeringen trakk inn og brukte i revidert nasjonalbudsjett.

I Solberg-regjeringens støtteparti, KrF, er det betydelig misnøye med regjeringens fremgangsmåte, slik det også er i Ap. – Jeg synes ikke det regjeringen har gjort her er noe eksempel til etterfølgelse, og det er ikke gitt at Statskogs fornybarsatsing skal fjernes. Hvis regjeringen ønsker å stramme inn hva Statskog driver med må det skje i eierskapsmeldingen, ikke i revidert nasjonalbudsjett, sier KrFs Hans Olav Syversen, leder i Stortingets finanskomité.



DN 12. juni

Han legger til at regjeringen har hatt problemer med inndekning i revidert nasjonalbudsjett, og opprinnelig hadde kalkulert med over 90 millioner i utbytte fra Statskog. Ifølge Finansdepartementet ville staten kun tatt ut drøyt 13 millioner i utbytte om man ikke la ned småkraftsatsingen.

– Vi må bare erkjenne at vi har hatt problemer med pengene, og KrF har derfor godtatt at investeringsmidlene som var avsatt for 2014 betales ut som utbytte. Det vil ikke si at vi har godtatt at Statskogs fornybarsatsing legges ned, sier Syversen.

### Hasteparagraf

Til tross for at en innkalling til ekstraordinært foretaksmøte skal skje senest én uke før møtet, ifølge statsforetaksloven, kalte regjeringen inn på to dagers varsel. Det ble gjort med henvisning til en hasteparagraf i lovverket som åpner for at innkalling «i et særlig tilfelle der det er påtrengende nødvendig», kan sendes med kortere varsel. Styreleder i Statskog, Harald Ellefsen, er oppgitt over fremgangsmåten til sin egen eier.

– Jeg mener det er i strid med

statsforetaksloven og dens intensjoner å bruke lovens nødparagraf for å hasteinnkalle i en slik sak. Mye kan sies om den norske staten – men den står ikke og faller på at Finansdepartementet trenger nær 57 millioner kroner på å saldere et budsjett. Så stor er ikke statens nød, sier Ellefsen, som til daglig er partner i advokatfirmaet Steenstrup & Stordrange, og tidligere stortingsrepresentant for Høyre.

### Tilfeldig

Professor Øyvind Bøhren ved Handelshøyskolen BIs Senter for eierforskning er klar på at staten, som eneeier, er i sin fulle rett både til å avvikle forretningsområder og ta store utbytter.

– Generelt er jeg tilhenger av at staten tar store utbytter, og at selskapet deretter må begrunne det om de ønsker mer penger å investere for. Hvorvidt det som er gjort i denne saken er fornuftig, skal jeg ikke ha noen formening om, men beskrivelsen av prosessen kan styrke mistanken om at det som er gjort ikke har vært så rasjonelt som min lærebokoppskrift. Det virker



**MISFORNØYD.** Statskog-styreleder Harald Ellefsen mener regjeringen har opptrådt i strid med intensjonen i statsforetaksloven.



**I SIN FULLE RETT.** BI-professor Øyvind Bøhren sier han er tilhenger av at staten tar store utbytter.

som om regjeringen har prøvd å skaffe inndekning i budsjettet og at det er litt tilfeldig hvem det har gått ut over. Er det sånn, er det mer tvilsomt om Listhaug har utvist profesjonell eiertøvelse, sier Bøhren.

Hans professorkollega på BI, Torger Reve, kjenner igjen Statens fremgangsmåte fra han var styreleder i NRK.

– Spørsmålet om hvor mye eier skal bestemme, og hvor mye styret skal bestemme, kjenner

## DETTE ER SAKEN

■ Landbruks- og matdepartementet la overraskende ned Statskogs satsing på småkraftverk samme dag som det la frem revidert nasjonalbudsjett. Statskog får nå kun lov til å leie eller selge utfallrettigheter, ikke være med som utbygger selv.

■ Nær 57 millioner som Statskog skulle investere i småkraftverk i 2014 tok eneeieren ut som ekstraordinært utbytte.

■ Landbruks- og matminister Sylvi Listhaug (Frp) begrunner vedtaket med at fornybar energi ikke er innenfor Statskogs kjernevirksomhet og -kompetanse.

■ Listhaug begrunner tidspunktet for avgjørelsen med ønsket om å bruke et ekstraordinært utbytte i revidert nasjonalbudsjett.

jeg igjen fra min tid i NRK. Vi visste aldri hvor grensen gikk, sier Reve.

– Men hadde Stein Erik Hagen gjort noe sånt i sitt heleide selskap Canica, ville jeg imidlertid ikke engang blunket, legger han til.

stig.tore.laugen@dn.no

## Bestemt like før

**OSLO:** Landbruks- og matminister Sylvi Listhaug mener regjeringen var i sin fulle rett til å kalle inn til ekstraordinært foretaksmøte på kort varsel.

– Innkalling til møtet ble sendt ut så snart det var praktisk mulig etter regjeringens beslutning om rammene for Statskogs energivirksomhet,

skriver Listhaug i et skriftlig svar til DN.

– Hvorfor ble ikke saksdokumenter sendt ut?

– Eier sender normalt ikke sakspapirer til foretaket utover innkallingen, som i henhold til Statsforetaksloven §41 skal angi de saker som skal behandles på møtet.